

أ.د. علي أسعد وطفة
جامعة الكويت

التربية على المواطنة في عالم متغير .

يشهد المجتمع الإنساني ، على مدى عقود متعاقبة من الزمن ، محاولات إصلاحية تقوم بها الدول والمجتمعات الإنسانية في اتجاه تطوير أنظمتها التربوية والمدرسية. وفي هذا الاتجاه تعمل اليوم الدول والمجتمعات الإنسانية على تبني سياسات تربوية جديدة تتجه إلى بناء تربية قادرة على التجاوب مع متطلبات عالم سريع التغير ومحمل بكل باحتمالات التحول الانقلابي في مختلف مظاهر الحياة ومضامينها. وغنى عن البيان أن هذه التغييرات متعددة الاتجاهات والمضامين في مجالات السياسة والاقتصاد والتربية والثقافة.

وفي اتجاه مواجهة هذه التحولات الكبرى في الحياة المجتمعية تتجه الأنظار إلى المدرسة بوصفها المكان الأمثل للتنمية الإنسانية ومواجهة التحديات المصيرية للعزلة والتقانة والانفجار المعرفي. فاللجنة العالمية للتربية في اليونيسكو ^(١). تنظر إلى السياسات التربوية بوصفها " عمليات مستمرة لتنمية المعرفة النظرية والتطبيقية كما تنظر إليها بوصفها عملية بناء للشخصية الإنسانية وبناء للعلاقات الاجتماعية بين الأفراد كما هو الحال بين الجماعات والأمم". وهذا البيان، الذي يمثل دعوة حقيقة للتكيف مع التغييرات الكبرى الحادثة في المستوى العالمي ونداء للحياة المشتركة ، يتوجه في جوهره إلى التأكيد على الوظيفة الاجتماعية للتربية ، وهذا بدوره يعكس أهمية إعداد الناشئة والشباب على المواطنة بمعانيها ومضامينها الإنسانية.

تشكل المواطنة مصدراً للروابط الاجتماعية وبالتالي فإن بناء هذه الروابط الاجتماعية تقتضي أن يشترك أفراد جماعة ما في مجموعة من القيم الإنسانية والاجتماعية. وهذه القيم ليست قيمًا محايضة

^١ UNESCO. L'éducation. Un trésor est caché dedans, Paris, Odile Jacob, 1996.

لأنها نتاج لتصورات مختلفة حول الحق والعدالة والخير والحقوق الفردية والمسؤولية الجماعية ودور المؤسسات السياسية في المجتمع الديمقراطي. وهذه القيم تؤسس في جوهرها للهوية الجماعية كما أنها تشكل المجال الحقيقى والرمزي الذى يتم فيه بناء العلاقة الاجتماعية بين أفراد المجتمع. وهذه القيم تشكل أيضا الركائز الأساسية لبناء التوافق المشترك واتخاذ القرار في المشاركة في الحياة الاجتماعية. وفي المجتمعات المتغيرة فإن مسألة الثوابت القيمية هي التي تطرح نفسها بقوة في دائرة تفاعಲها مع نسق التغيرات الحادثة. وبالتالي فإن عملية البحث عن هذه الثوابت تشكل ما يطلق عليه "أزمة الحداثة" وهي وضعية حضارية وتاريخية تقتضي ضرورة المكافحة النقدية للثوابت التقليدية وذلك لأن انهيار هذه الثوابت وضياعها يتطلب من المجتمع أن يبحث عن معانٍ وقيم جديدة جديرة بالوضعيات الحضارية الجديدة.

لقد شهدت المجتمعات الغربية تحولات تاريخية كبيرة منذ نصف قرن من الزمن وقد شكلت هذه التحولات جزءا من ديناميات الحياة الاجتماعية في هذه البلدان. ومع ذلك فإن أنظمة القيم والأيديولوجيات كانت قد صدمت بمظاهر العنف الاجتماعي وتحدياته. ومما لا شك فيه أن تناami مظاهر الحياة الفردية واتساع مساحة الحياة الخاصة تدفع إلى التفكير الجاد في مظاهر الحياة العامة. لقد أدت السياسات الاقتصادية والتطور العلمي والتكنولوجي إلى تحولات جوهرية في نماذج تنظيم العمل. وفي هذا السياق أيضا فإن حركة السكان وتنامي ظاهرة الهجرة في اتجاه الشمال أدت إلى إشكالية البحث عن مفهوم جديد للهوية وإلى ردود فعل ثقافية واجتماعية بالغة الأهمية. ويضاف إلى ذلك تناami التحولات الاقتصادية في المستوى العالمي الذي أدى بدوره إلى تقليل نفوذ الدولة في مجال التنمية الاقتصادية والاجتماعية في داخل الدولة.

هذه التحولات والتغيرات الكبيرة أدت في نهاية الأمر إلى تغييب القدرة على بناء منظومات قيمة ثابتة قابلة وصالحة للأجيال المتعاقبة. وفي ظل هذه التحولات الكبيرة تجد المؤسسات التربوية (الأسرة والدولة والمجتمع) نفسها مكرهة على إحداث تغيرات قيمة غير موثوقة فيما يتعلق بصلاحيتها للمستقبل.

وليس مفاجئا في هذا السياق أن يشكل التفكير في مستقبل المواطنـة وفي حاضرها محورا أساسيا من محاور التفكير في قضايا التحولات المجتمعية الكبرى التي تحمل في طياتها عناصر القلق والخوف

وغياب الثقة في المستقبل كما أنها تتجه بطبيعتها إلى إضعاف كل أشكال العلاقات الاجتماعية والروابط الإنسانية.

إن ممارسة المواطننة الديمقراطية يفترض أن يكون المواطنون متساوين فيما يتعلق بالحقوق وأن يمتلكوا القدرة على تحمل المسؤولية والمشاركة في اتخاذ القرارات السياسية وأن يشاکوا أيضاً في فعاليات المؤسسات السياسية. ومن الواضح في هذا السياق أن عالمنا المعاصر يفيض بمختلف الشروط والعناصر التي تمنع على الأفراد ممارسة المواطننة. فمبدأ المساواة في الحقوق يصطدم في الواقع الأمر بتحديات كبيرة تتمثل في البطالة واللاتسامح والعنف والنفي والإقصاء والاستبعاد والإخفاق المدرسي وكثير من أشكال التمييز العنصري والإقليمي وغياب الأنظمة الديمقراطية. ومن ثم فإن مشاركة المواطن بالشأن العام يصطدم بجعله الكبير للحقوق أو باللامبالاة وغياب الإحساس بالمسؤولية فيما يتعلق بقضايا الشأن العام في المجتمع التنمية وتعزيز المؤسسات العامة.

وتأخذ مسألة المواطننة هذه مكانها في صميم السياسات التربوية الجديدة التي تعمل على تحقيق التوازن بين الغايات التربوية والتحولات المجتمعية الجديدة. لأن هذه التحولات الجوهرية في البنى الاجتماعية تدفعنا إلى التساؤل عن الصيغ المؤسساتية الفعالة التي يمكنها التكيف مع متطلبات التربية الجديدة للأجيال. وهذا يتطلب التفكير جدياً في المدرسة في سياقها الاجتماعي المتغير والمتعدد.

المواطننة في المدرسة:

يبين ألبالا بيرتراند Albala-Bertrand في مقالة له حول التربية على المواطننة بأن العملية التربوية تمارس تأثيراً في عملية التنشئة المدنية والسياسية للتلامذة والطلاب. ويبيّن أيضاً بأنه يمكن للمدرسة أن تلعب دوراً هاماً وعملياً في عملية بناء الشخصية السياسي⁽²⁾.

وفي ضوء التوجهات الإصلاحية الجديدة لأنظمة التربية يمكن الملاحظة بأن تربية الشباب على المواطننة تسجل نفسها في نسق عملية مستمرة تترجم إرادة حقيقة في تطوير العملية التربوية

² ALBALA-BERTRAND, L. Introduction au dossier «Citoyenneté et éducation: vers une pratique significative», *Perspectives*,(XXVI)4, Paris, Unesco, 1996.

وإخراجها من دوائر عطالتها وجمودها عبر استنفار مختلف المصادر التربوية الممكنة في المؤسسات المدرسية. وتستند هذه العملية التربوية على نسق من الركائز المتكاملة التي تتعلق ب مجالات المعرفة والقيم والمارسات الديمقراطية والحياة المدرسية بصورة عامة.

اكتساب المعرفة:

إن القدرة على امتلاك المعرفة الجديدة والجذارة المنهجية تسمح بتحديد الوضع الاجتماعي لهؤلاء الذين يتعلمونها ويكتسبونها. لأن امتلاك المعلومات الأساسية ورفع المستوى الثقافي والتعليمي يشكل الشرط الأساسي لعملية الاندماج الاجتماعي ومواجهة الإقصاء والاستبعاد والهامشية المجتمعية. فالمؤسسات المدرسية مسؤولة في الجوهر عن تحويل الثقافة العامة وتعزيز قدرة الأطفال والتلامذة على التفكير وال النقد، وذلك عندما نأخذ بعين الاعتبار المبادئ العامة للديمقراطية الحقيقية التي تؤكد على ضمان مساواة حقيقية في الفرص التعليمية للجميع. وهذه الممارسة الديمقراطية تشكل أحد أكبر التحديات التي تواجهها التربية على المواطنة في المدرسة.

ومهما يكن أمر المعرفة وطريقة اكتسابها فإن النجاح المدرسي يؤسس ل الهوية الأطفال والناشئة في مستوى الحياة المهنية والاجتماعية. وعلى خلاف ذلك فإن الإخفاق المدرسي ينمّي شروط التهميش الاجتماعي ويفقد الفرد القدرة على الاندماج الاجتماعي.

فالتعليم على الحياة المشتركة يتطلب، بالإضافة إلى أشياء أخرى، القدرة على تبادل الأفكار والقدرة على التفكير والمقارنة والنقد. ومن هذا المنطلق يمكن القول أيضاً بأن النقد البنوي للمؤسسات السياسية والمؤسسات الاجتماعية لا يأخذ دلالته الحقيقة إلا في ضوء معرفة جيدة بأوضاع هذه المؤسسات. وهنا أيضاً يمكن القول بأن اللامبالاة واللاتسامح إزاء الآخر ينجم بالدرجة الأولى الجهل وانعدام المعرفة.

وتتشكل المعرفة المدنية جزءاً أساسياً من المعرفة الضرورية التي يجب على الناشئة أن يتلقوها في اتجاه الاندماج الاجتماعي. وهذا هو المنطلق الذي اعتمده مثير من الدول في التوجّه إلى بث الثقافة المدنية في المؤسسات المدرسية وإعطاء هذا الأمر أهمية كبيرة. وقد أجريت دراسات متعددة لاستكشاف التقدم الذي حققه المتعلمون ثم العمل على سد الفجوات التي تظهر في هذا المجال.

هذا وتبين الدراسات الجارية في الولايات المتحدة الأمريكية بأن نصف طلاب المدرسة الذين تقع أعمارهم في الثانية عشرة من العمر يدركون التكوينات الأساسية للحكومة ويعرفون وظائفها. وقد بينت دراسة أخرى أجريت في المستوى القومي الأمريكي أن التلامذة الأمريكيين يمتلكون معرفة جيدة بالحقوق المدنية وبالأوضاع الحكومية وال المجالس الإدارية المحلية وعلى خلاف ذلك فإن معارفهم متداينة جدا فيما يتعلق بالنظريات والأحزاب السياسية القائمة. وفي فرنسا تبين دراسة حديثة لتقدير المعرف المدنية والسلوك الاجتماعي للتلاميذ في الصفوف الأخيرة من المرحلة الإعدادية أن التلاميذ يشهدون تحسنا كبيرا في وعيهم السياسي المدني بالمقارنة مع الصفوف الأولى لهذه المرحلة⁽³⁾.

ومع أهمية الدراسات والأبحاث الجارية في هذا المستوى لا تعطي إمكانية موضوعية في بناء تصور عام متكامل حول هذه المسألة. ومع ذلك فإن هذه الدراسات الجارية تمكّن من الانطلاق نحو التفكير في جوانب هذه المسألة في اتجاه تعديل وتطوير المضامين التعليمية في مجال التربية المدنية.

إن القيم المؤسسة للتربية على المواطنة تتمثل في التعديدية الثقافية وتأكيد الحقوق الفردية التي تشكل جوهر المواطننة الديمقراطية المنفتحة على العالم. وبالتالي فإن البحث عن قيم جديدة لعصرنا تشكل اليوم تحديا تربويا بكل ما تحمله هذه الكلمة ك من معنى. وهذه القيم الجديدة التي يمكنها أن تتجاوب مع متطلبات العصر تشكل اليوم أحد أهم القضايا التي تطرح نفسها في الساحة الفكرية في المستويات القومية والعالمية.

تؤكد الدراسات الجارية على أهمية التنوع الثقافي بوصفه المنطلق الأساسي للتربية على المواطننة والقيم الديمقراطية كما تؤكد على أهمية التربية على مبدأ الاستقلال واحترام الآخر والتعايش المشترك والإحساس بالمسؤولية الاجتماعية.

ففي أحد المنشورات الصادرة عن اليونيسكو في أكتوبر عام ١٩٩١ المعونة " التربية في مواجهة أزمة القيم " نجد تأكيدا كبيرا على أهمية التربية على المواطننة بوصفها الوسيلة الأنجع لمواجهة تحدي

³ GROUPE DE TRAVAIL SUR LE CURRICULUM. *Réaffirmer l'école*, gouvernement du Québec, ministère de l'Éducation, 1997.

القيم. وقد جاء في هذا التقرير ”أن كل فعل تربوي يريد يتجه إلى تجاوز أزمة القيم يتوجب عليه في البداية أن يبحث عن اتفاق مجتمعي حول الأهداف التربوية ولاسيما في مجتمعات تعددية في المستويات الوطنية والمحلية“.

لقد اعتمد مكتب التربية العالمي قد أكد في دورته الرابعة والأربعين المنعقدة في جنيف في أكتوبر عام ١٩٩٤ استراتيجية واضحة تتعلق بالقيم. حيث أكد في المادة ٢،٤ من الإعلان التربوي الذي أعلنه على أهمية توظيف المناهج والمصادر المدرسية والوسائل التعليمية والتكنولوجيا الحديثة في تحسين وتطوير التربية على المواطنة لبناء المواطن الحر الذي يتدفق بإحساس المسؤولية وينفتح على مختلف الآفاق الثقافية المواطن قادر على تقدير قيمة الحرية والكرامة الإنسانية واحترام عوامل الاختلاف الثقافي والإيمان بالعيش المشترك مع المختلفين المواطن الذي يمتلك القدرة على التنبؤ بالصراعات وإيجاد الحلول السلمية المناسبة لها. فال التربية كما جاء في الفقرة الثامنة من هذا الإعلان مسؤولة عن تنمية قدرة الفرد على قبول القيم التي توجد في أصل التنوع الإنساني وأن يعترف بهذا التنوع بمختلف تجلياته في مستويات: الجنس، والشعوب، والثقافات، والأفراد، والعرق، والإثنيات، كما أنها مسؤولة أيضاً عن تنمية قدرة الفرد على التواصل مع الآخرين والتعاون معهم في مختلف ميادين الحياة. وفي التقرير الذي أصدرته اليونيسكو حول التربية في القرن الحادي والعشرين تحت عنوان ”التربية: كنز مكنون L'Éducation: un trésor est caché“ نجد تأكيداً كبيراً على أهمية العيش المشترك ومعرفة الآخرين بعاداتهم وتاريخهم وتقاليدهم. وتلك هي القضايا التي تحمل مكانها المميز في الخطاب التربوي العالمي حول مسألة التربية على المواطنة العالمية. وفي هذا المسار نجد أن خطاب لقيم يجد صداقاً دائماً في مختلف الواقع التي يجري فيها الحديث عن التربية على المواطنة.

تعزيز المشاركة:

يتمثل مفهوم المواطنة في منظور جان ميلارد Jean de Maillard على أهمية المشاركة في القضايا العامة للدولة والمجتمع والقدرة على استكشاف المخاطر التي تتحقق بالشأن العام في الدولة والمجتمع.

وكتير ما يشار إلى الانحال في الأوضاع المدنية في المجتمعات المعاصر^(٤). فالشباب، كما يرى جان هيرمان كاي من جامعة شيربروك Jean-Herman Guay غالباً ما يوصفون بأنهم غير سياسيين لأنهم قلماً يهتمون بالشأن السياسي^(٥). ويضيف كاي إن تحليل نسق من أضخم عشرة أبحاث علمية أجريت بين عامي ١٩٩٠ و ١٩٩٦ تبين مشروعية هذه الفكرة ومصداقيتها. فالشباب الذين تقل أعمارهم عن الخامسة والثلاثين من العمر يشاركون بدرجة أقل في الانتخابات، ويقرؤون بدرجة أقل الصحف اليومية والأخبار، واقتصر معرفة بالرهانات السياسية التي تسم العصر^(٦). فالشك في السياسة يتسم بطابع العمومية وأن الريبة والحدر تأخذ مداها فيما يتعلق بالممارسة السياسية. والشباب لا يشعرون بأنهم معنيون بالواجبات الوطنية التي تتمثل في الاقتراع وبالتالي فإنهم يزدرون السياسة والعمل السياسي في آن واحد^(٧).

وفي استقصاء أوروبي أجري في عام ١٩٩٧ على عينة واسعة من الشباب تراوحت أعمارهم بين الخامسة عشرة والرابعة والعشرين تبين أن الشباب غير مكترثين بالشأن العام وأنهم قلماً ينضوون إلى الأحزاب السياسية، أو ينتسبون إلى المنظمات المدافعة عن حقوق الإنسان^(٨).

ويكشف استقصاء علمي آخر أجرته صحيفة الليبيراسيون Libération الفرنسية بأن الشباب الذين تتراوح أعمارهم بين الثامنة عشرة والرابعة والثلاثين وصلوا إلى درجة الاقتناع بأن المجتمع أصبح موسوماً باللامبالاة السياسية فيما يتعلق بالشأن العام وعدم قدرة المواطنين على ممارسة المراقبة السياسية في مسألة الاقتصاد^(٩).

⁴ DE MAILLARD, J. «Citoyenneté et pratiques civiques», *Cahiers français*, Paris, La documentation française, mai-juin 1997.

⁵ Jean-Herman GUAY. Politique et jeunesse. Les deux nouvelles solitudes, <http://ganymede.si.usherb.ca>.

⁶ COMMISSION EUROPÉENNE. *Les jeunes à l'aube de l'an 2000*, Eurobaromètre. <http://europa.eu.int/en/comm/dg22/youth/research/surv-en.html>

⁷ Sondage CSA/Libération, *Les citoyens jugent la citoyenneté. Quels sont les droits du citoyen? Les valeurs qu'il doit défendre?*, 8 mai 1998.

وهذه الوضعية تجعلنا نتساءل هل سيكون الأطفال اليوم الذين يتابعون دراستهم في المدارس على صورة شباب اليوم؟ وهذا هو السؤال الذي يصعب على المرء أن يقدم إجابة عنه أو أن يهرب منه. وهنا يمكن الافتراض بأن تصورات الأطفال عن طبيعة المشاركة في الشأن العام قد تغيرت بمقاييس تصورات شباب اليوم ولكن هذا الافتراض بأن أطفال اليوم سيكونوا مختلفين كثيراً عن شباب اليوم. فالشباب اليوم لا يعرفون النائب الذي يمثلهم في البرلمان وهم أيضاً لا يعرفون وزير المال والاقتصاد أو رئيس المجلس البلدي للمقاطعة التي ينتمون إليها. لأن هذه المعلومات لا تعنيهم غالباً ما نحكم سلباً على هؤلاء الشباب لأنهم يجهلون معلومات من هذا النوع. ومع ذلك فهناك عدد كبير جداً من الراشدين الذين يجهلون مثل هذه المعلومات. وعندما نقول بأن الشباب يتميزون بالشفافية والوضوح فذلك لأنهم يدركون جيداً الرهانات الاجتماعية المعاصرة وبالتالي فإنهم قادرون على إعطاء رأيهم الواضح حول كثير من القضايا ذات الطابع السياسي مثل: التبادل الحر، والعلمة، ووقتية أو آنية لعمل، والدين العام والموازنة. وهذا يجعلنا نقول بأن الشباب كما يبدو حساسون لقضايا تتعلق بحماية البيئة واحترام الآخر والاندماج الاجتماعي. والشباب أيضاً يمتلكون الرغبة الحقيقية في تحقيق ذاتهم في مختلف النشاطات الاجتماعية وهم وبالتالي يعطون أهمية كبيرة للعلاقات مع الآخرين في دائرة الإحساس بالتضامن والمسؤولية.

تتعدد الأعمال والدراسات الجارية في ميدان التربية على المواطنة. ويمكن أن نرصد في داخل هذه الأعمال رغبة كبيرة في إطلاق التربية على المواطنة وتوجيه مسارها في اتجاه التكامل مع مختلف الفعاليات التربوية الجارية في مجرى الحياة الاجتماعية. وقد جرت محاولات في الماضي القريب من أجل استدخال مقررات تعنى بالثقافة المدنية وقد تطور هذا الاتجاه في المطالبة بال التربية المدنية تصريحاً لا تلميحاً. فالفرص العلمية التي ترتبط بمسألة التربية المدنية تتمثل في التاريخ والجغرافيا عادة وذلك في فرنسا على سبيل المثال. وهذه الدروس دروس التربية المدنية تركز على تعريف الطلاب بالمؤسسات السياسية والإدارية كما تركز على أهمية الوظائف التي تؤديها هذه المؤسسات وعلى القوانين النافذة فيها. ومما لا شك فيه أن التربية على المواطنة تمتلك مساحة كبيرة من المعارف والاتجاهات والسلوكيات التي يجب أن تثبت وتعلم وتؤصل في العملية التربوية. ومن الواضح في هذا السياق أن دروس

التربية على المواطنة تلامس مجالات معرفية متعددة وواسعة تتمثل في التربية على القيم وعلى الحياة المشتركة.

نحو نموذج متكامل:

تقع التربية على المواطنة في المسؤولية التربوية لجميع المدارس. وهذه التربية يجب أن تتمظهر في مختلف جوانب المنهج المدرسي في داخل المقررات كما في الممارسات التربوية الهدافة. وفي دائرة التأكيد على تعزيز هذه التربية هناك من يرى بضرورة اعتماد الاتجاهات التربوية الكبرى والنظمية التي تبرمج وتنهج التربية على المواطنة في سياق شمولي. وفي هذا السياق يجري الحديث عن تخصيص مقررات للتربية على المواطنة كما يجري الحديث عن عملية إدماج قيم المواطنة في مختلف مستويات المنهج المدرسي. ومن الطبيعي أن أحد الاتجاهين لا يتناقض في جوهره مع الآخر بل يتكملاً. فالاتجاه الذي ينطلق من أهمية تخصيص مقررات للتربية على المواطنة يؤكد على أهمية بث معلومات ضرورية عن الحياة الديمقراطية كما أنه يحل الشروط الأساسية لتطورها. فالتاريخ والجغرافية يشكلان الفرعان الأفضل في مجال التربية على المواطنة لأنهما يمتلكان القدرة على بناء الهوية الفردية والجمعيّة والعوامل الأساسية التي تعزز أو تهدم الروابط الاجتماعية. أما الاتجاه التقاطعي الذي يرى بضرورة استدماج التربية على المواطنة في مختلف مستويات الحياة المدرسية فإن هذا الاتجاه يدعو إلى الممارسة التربوية المتكاملة التي تجسد المواطنة وقيمها. وهنا يلاحظ أن الإصلاحات التربوية كثيراً ما تركز على أهمية الفعاليات التربوية العرضانية في مجال التربية على المواطنة. وهذه التربية في سياقها هذا تعطي أهمية كبيرة للطابع النقدي في عملية اكتساب المعرفة وفي مختلف التوجهات التربوية الممكنة والمحتملة، كما أنها تؤكّد على أهمية التعاون وبناء الاتجاهات الإيجابية نحو الآخر ومن ثم بناء الوعي الديمقراطي وتبني قدرة الفرد على فهم الخيارات الاقتصادية والسياسية والعلمية والتكنولوجية وتوفير المناخ الديمقراطي المشجع على الحوار في داخل المدرسة وفي خارجها.

وهذا التوجه التكاملي في التربية على المواطنة نجده اليوم في كثير من المشاريع التربوية في الولايات المتحدة الأمريكية. وهذا النموذج نجده أيضاً في بريطانيا حيث نجد أن التربية على المواطنة تؤكّد مسؤولية كل معلم ومربي في داخل النظام التربوي وهنا تكون المسئولية بالدرجة الأولى في حساب

مدرسي الجغرافية والتاريخ والعلوم الاجتماعية والاقتصادية. وفي هذا النموذج التكاملی فإن التشديد يقع على التعاون بين المعلمين من مختلف الاختصاصات العلمي^(٤).

بناء المفاهيم الأساسية

تهدف التربية على المواطنة في جوهرها إلى إعداد الأطفال والشباب وتنشئتهم على المشاركة في الشأن العام للحياة الاجتماعية في المجتمع. وهذه التربية تحتاج إلى مسيرة تعليمية مديدة. فال التربية على المواطنة لا يمكن أن تنجز في وقت محدد أو في أجل مسمى لأن تنتهي في المرحلة الثانوية لأنها عملية تستمر مدى الحياة في جوهرها وتأخذ أبعاداً عملية ومعرفية ووجدانية. ومن أجل فهم أفضل لقضايا التربية على المواطنة فإن السيطرة على المفاهيم الأساسية وإدراك طبيعتها يشكل الإطار الموضوعي للتفكير والتأمل الموضوعي. وبالتالي فإن تعليم المواطنة لا يمكنه أن يعني عن ممارسة الفعاليات الذهنية والعقلية التي تفرض نفسها ضرورة من ضرورات التربية على المواطنة نفسها.

فالأسس الحداثية للمواطنة الديمقراطية تجد نفسها في الديمقراطية التعددية والحقوق الإنسانية. ويجب ألا ننسى أيضاً بأن هذه المفاهيم السياسية ترکن إلى طبيعة متغيرة ومتكلمة فيما بينها. وبالتالي فإن إدراك هذه المفاهيم والسيطرة عليها يجد منطلقه الأساسي في نسق الأهداف الأساسية للتربية على المواطنة.

الديمقراطية التعددية:

يشكل النظام الديمقراطي التعددي صيغة لنظام سياسي يقوم على تأمين المساواة في الحقوق بين جميع المواطنين. ووفقاً لهذا التصور فإن كل فرد له نصيب متساوي مع الآخرين في السيادة السياسية عبر عمليتي التصويت والانتخاب. وهذه الديمقراطية تستند إلى مبدأ التعددية السياسية والحزبية. وهي تمثل بنية منظمة تمتلك على دينامياتها الوظيفية وفعالياتها الديمقراطية. وهذه الديمقراطية توجد

^٤ L'éducation à la citoyenneté démocratique, rapport général de César Bîrza, Conseil de la coopération culturelle du Conseil de l'Europe, Strasbourg, 1996, DECS/AE (96) 16, p. 27.

غالبا في مجتمع القانون والحقوق. وهذه الديمقراطية ترفع مبدأ الحياة المشتركة إلى شعار ديمقراطي. ومما لا شك فيه أن لهذه الديمقراطية هفوات وأخطاء متكررة ولكنها قادرة على تطوير نفسها والانطلاق نحو أفضل الصيغ الممكنة. في الحياة المدرسية يرتبط مفهوم الديمقراطية التعددية في وعي الطلاب من خلال التجارب المعيشة التي تؤكد حيوية التربية الديمقراطية في المؤسسة المدرسية.

يتضمن النظام التربوي في هولندا مشاريع تربوية تفاعلية تعلم الطلاب المشاركة في اتخاذ القرار السياسي، وتدريبهم على التفكير في الشأن العام وفي مصالح المجتمع وأن يقارنوا بين هذه المصالح العامة ومصالحهم الشخصية. وفي كندا نجد مشهد البرلمان المدرسي الذي يسمح للأطفال بالمشاركة في الحوار الديمقراطي ومناقشة المؤسسات السياسية. وفي إحدى الدراسات الهامة التي أجريت حول موضوع "الدور الذي يلعبه المعلمون في إحياء المناقشات في داخل الفصل" يبين لارسون (Larson, 1997) أن الجدل وال الحوار الذي يجريه الأطفال والتلاميذ يؤدي بالضرورة إلى تنمية الحس النقدي لديهم بوصفهم مواطنين مستقبليين⁽⁹⁾. وفي فرنسا يرى ميكاندرو McAndrew et autres بأن بعضًا من هذه التجارب قد أجري برعاية مركز التدريب على المناهج الفعالة Centre d'entraînement aux méthodes actives (CEMÉA) وأن هذه التجارب قد بيّنت بأن الرغبة التي أبدتها مجلس الإدارة في مشاركة التلاميذ في اتخاذ القرار أدى إلى تغيير جوهري وإيجابي في طبيعة العلاقة بين التلاميذ والراشدين وأكد تنامي الاتجاه نحو المشاركة في مختلف نشاطات الحياة التربوية في المدارس الثانوية. فالحرية الفردية توجد في أصل الديمقراطية التعددية وهي تتضمن ضرورة احترام حرية الآخر وهذا يعني أن الحرية الفردية تنطوي في ذاتها على مجموعات من المجموعات. وهذه الحرية تستند إلى قوة داخلية تجعل من الفرد أكثر استقلالاً في فعالياته الفكرية والذهنية كما أنها تشكل منطلقاً للفعاليات الإبداعية في مختلف الميادين.

⁹ LARSON, B.E. «Social Studies Teachers' Conceptions of Discussions: A Grounded Theory Study», *Theory and Research in Social Education*, 25(2), 1997, p. 113-136.

وهذه الحرية تشكل تاريخياً أداة قوية في مواجهة القهر والتسلط. فالنظريات الكبرى للإصلاح التربوي كانت ومنذ عهد روسو تضع التربية على الحرية كأساس تربوي حيوي ل التربية الطفل وإعداده. لقد أكد بياجيه في كثير من تصوراته بأن تعليم الحرية يؤدي إلى تراجع النزعة المركزية الأنانية حول الذات عند الطفل. والتربية على الحرية هنا تشكل مرحلة أساسية في تطور الطفل الذهني والعقلي. فالحرية التي يمتلكها الطفـل تؤكـد حضورـها وتأصلـها من خلال الوسـط الذي يحيـط بالطـفل وهذا يعني أن العلاقات الاجتماعية تـوـجـد في أـصـلـ بنـاءـ الحرـيـةـ وـفيـ جـوـهـرـ تـكـوـينـهاـ. وفيـ النـهـاـيـةـ يـمـكـنـ القـوـلـ بـأـنـ مـخـتـلـفـ الفـرـوـعـ الـعـلـمـيـ يـمـكـنـهاـ أـنـ تـشـارـكـ بـفـعـالـيـةـ فـيـ عـمـلـيـةـ بـنـاءـ الحرـيـةـ عـنـدـ الـأـطـفـالـ وـتـأـكـيدـ استقلالـهـمـ عـبـرـ عـمـلـيـتـيـ التـفـكـيرـ وـالـعـمـلـ.

حقوق الإنسان الشخصية :

تشكل الحقوق الدولية المتعلقة بحقوق الإنسان الشخصية نظاماً يشتمل بذاته على جانبيين أساسيين: جانب عالمي ممتد ومعتمد ومصدق عليه من قبل المجموعات الدولية. وفي البلدان الديمقراطية نجد مدونات حقوق الإنسان منظمة ومرمزة في المدونات القانونية الداخلية لكل دولة تحت عنوان الحقوق الوضعية. وهذه الحقوق الإنسانية ناظمة لممارسات المواطن وضامنة لحقوقه في المستويات المدنية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية.

أما الحقوق الشخصية فإنها ترتكز على مجموعة من المفاهيم: الكرامة الإنسانية والمساواة أمام القانون والمسؤولية الفردية والجمعية وحرية التعبير والتجمع هذه المفاهيم تسمح لنا باستطلاع موقعنا في مختلف مظاهر الحياة اليومية، في نشاطاتنا العلمية والأدبية، وفي تعابيرنا الجمالية. وهنا يمكن القول بأن تعليم هذه المفاهيم يشكل لغة مشتركة ضرورية من أجل التأسيس لحوار ينطلق من أسس ديمقراطية متكاملة. إن فهم وإدراك هذه المفاهيم المتعلقة بالحقوق الشخصية يجب ألا يقف عند حدود السيطرة المجردة. فتعلم الحقوق الإنسانية يجب أن يتم عبر الممارسة لأنها تهدف في النهاية إلى إيقاظ الروح النقدية عند الإنسان. وبالتالي فإن مثل هذا الفهم يفترض امتلاكاً للتصورات الثقافية المختلفة التي يمكن أن تعتمد في تحليل المفهوم وإدراكه كما أنه يساعد في بناء الدينامية المؤسسة لفهم الحياة في دائرة الحياة الاجتماعية وهي حياة متغيرة في إطار الزمان والمكان.

العيش المشترك :

لا يتردد بعض علماء الاجتماع وال فلاسفة في تقييم مجتمعاتنا المعاصرة على أنها مجتمعات متغيرة. وهم يستندون في نظرتهم هذه إلى التحولات الكبيرة في القيم والمعايير الخاصة بالحياة المجتمعية. وهم يقررون أيضاً بأن الحياة الاجتماعية مفعمة بالتناقضات الكبيرة التي لا يمكن تجاهلها بسهولة. وفي هذا السياق يلاحظ أيضاً وجود نزعة موحدة للخطاب الإعلامي في مختلف أصقاع العالم كما توجد نزعة للتقارب بين الخصوصيات الثقافية والأخلاقية واللغوية والدينية. فالروابط الإعلامية تغيرت كثيراً تحت تأثير مجموعة من العوامل والظواهر الاجتماعية مثل التكنولوجيا الحديثة والمعلوماتية والتبادل العالمي.

هذه التحولات الجوهرية تفعل فعلها في تغيير العقليات والهويات الفردية والجمعة. والمدرسة لا توجد في هامش هذه الديناميات الحضارية بل توجد في مركزها وفي دوائرها الأعمق. فالمدرسة الديمقراطية تشكل الروح النقدية وتقطع الطريق على التفكير الأحادي الاتجاه ، وهي وبالتالي تستقبل هذا التعدد في التصورات والعقائد والقيم وتشكل منه صياغاً فكريّاً جديداً تتمثل في صيغة العيش المشترك في مجتمع ديمقراطي.

في هذا المنظور فإن الحياة المدرسية في شمولها تتأثر بال التربية على المواطنة. فالمعارف النظرية لا تكفي بمفردها لضمان ممارسة ديمقراطية وتنمية الإحساس بالمسؤولية عند المواطن. وهذا يعني أن هذه الممارسة للعيش المشترك مرهونة بكيان متكامل من الفعاليات التربوية والممارسات الذهنية والسلوكية. وإذا أرادت المدرسة في حقيقة الأمر تعزيز التعليم على ممارسة المواطنة كما يعتقد فيليب بيرنو Philippe Perrenoud، فإن الأمر الأول الذي يفرض نفسه هو تمكين الطالب من ممارسة المواطنة التي تشكل بذاتها وضعيّة أخلاقية وممارسة عملية يمكن تحويلها إلى مدار الحياة الاجتماعية.

خلاصة :

إذا كان مفهوم المواطنة في أصله الاشتراكي إلى الكلمة اللاتينية *civitas* يدل على مجموع المواطنين في الدولة المدينة فإن هذه الدلالة تجعلنا ندرك الأهمية التي تعطيها التربية على المواطنة لمبدأ العيش المشترك وتأصيل الروابط الاجتماعية. فالإنسان معنى في جوهر تكوينه بعملية الإبداع فهو يخترع

الأشياء ويبعد كيانه الخاص أي هويته في الآن الواحد . وبالتالي فإن الكلمة تشكل الأداة التي يستخدمها الإنسان في احترام هذه الهوية وتقديرها ومن ثم تقدير الآخر واحترامه. وفي هذا الاتجاه فإن التربية على المواطنة تمثل مشروعًا أخلاقيا في جوهره وغايته. فهذه التربية تنادي الحوار والتوافق والنظام والدفاع عن الحقوق الديمقراطية والانفتاح على العالم. إنها سعي إلى بناء السلام وتعزيز العدالة الاجتماعية وتأمين الضمان والأمن الاجتماعي لجميع أفراد المجتمع.

المراجع:

- UNESCO. *L'éducation. Un trésor est caché dedans*, Paris, Odile Jacob, 1996.
- ALBALA-BERTRAND, L. Introduction au dossier «Citoyenneté et éducation: vers une pratique significative», *Perspectives*,(XXVI)4, Paris, Unesco, 1996.
- GROUPE DE TRAVAIL SUR LE CURRICULUM. *Réaffirmer l'école*, gouvernement du Québec, ministère de l'Éducation, 1997.
- DE MAILLARD, J. «Citoyenneté et pratiques civiques», *Cahiers français*, Paris, La documentation française, mai-juin 1997.
- Jean-Herman GUAY. *Politique et jeunesse. Les deux nouvelles solitudes*, <http://ganymede.si.usherb.ca>.
- COMMISSION EUROPÉENNE. *Les jeunes à l'aube de l'an 2000*, Eurobaromètre. <http://europa.eu.int/en/comm/dg22/youth/research/surv-en.html>
- Sondage CSA/Libération, *Les citoyens jugent la citoyenneté. Quels sont les droits du citoyen? Les valeurs qu'il doit défendre?*, 8 mai 1998.
- LUCE BROSSARD. «Le professeur d'histoire: une ressource précieuse pour l'éducation à la démocratie», *Vie pédagogique*, n° 74, septembre-octobre 1991, p. 22-26.
- LARSON, B.E. «Social Studies Teachers' Conceptions of Discussions: A Grounded Theory Study», *Theory and Research in Social Education*, 25(2), 1997, p. 113-136.